Prof. Lord

VERBALE DI GARA TELEMATICA

Progettazione e DL centro anziani

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo, direzione lavori, misura e contabilità relativamente ai lavori di "Ristrutturazione e cambio d'uso della p.ed. 294/1 C.C. Mezzocorona, via Fratelli Grandi n. 2, da destinarsi a nuovo centro anziani"

Rif: Procedura numero: 76727

Mezzocorona, lì 24.01.2019

you of

DATI GARA

Informazioni trattativa

Tipo di appalto	Servizi
Tipo di procedura	Trattativa privata - art. 21 L.P. 23/90
Data pubblicazione	20.12.2018 11:10:14
Titolo della procedura d'acquisto	Progettazione e DL centro anziani
Tipo di pubblicazione	Appalto a trattativa privata
Tipo operazione	Gara Telematica
Amministrazione appaltante	Gruppo Acquisti Comune Mezzocorona
Data e ora termine chiarimenti	08.01.2019 20:00:00
Data e ora termine presentazione offerta	15.01.2019 12:00:00
Apertura buste a partire da	16.01.2019 08:30:00
Importo complessivo appalto	61.391,22 EUR

Oggetto della gara

Lotto	Descrizione lotto	CIG	Criterio di aggiudicazione	Importo complessivo lotto	Data e ora ultima generazione graduatoria
1	Progettazione e DL centro anziani		Offerta economicamente più vantaggiosa	61.391,22	17.01.2019 09:59:19

Fornitori invitati

Denominazione	Cod. Fiscale	Indirizzo	PEC
STUDIO ASSOCIATO ARTECNO	01386230229	VIA PASQUI, 34 38068 ROVERETO	arturo.maffei@ingpec.eu
MORESCO	MRSGCR53C04F1 87F	VIA R. ZANDONAI, 38 38017 MEZZOLOMBARDO	giancarlo.moresco@ingpec.eu
GIORGIO RASERA	RSRGRG51E28H6 12W	Via DOGANA 38122 TRENTO	GIORGIO.RASERA@INGPEC.E U
T&D INGEGNERI ASSOCIATI	01413600220	V. LINZ 93 38121 TRENTO	ted.ingg.associati@pec.it
Ing. Francesco D'Ercoli	DRCFNC82D02H7 69K	S.Agostino 63066 Grottammare	francesco.dercoli@ingpec.eu
'CITTA' FUTURA' SOCIETA' COOPERATIVA	00432690469	VIA SANTA CHIARA 9 55100 LUCĆA	CITTAFUTURA@PEC.IT







Denominazione	Cod. Fiscale	Indirizzo	PEC
DE MARCO ING. ALESSANDRO	DMRLSN71D15G2 24U	Asiago 35142 PADOVA	alessandro.demarco@ingpec.eu

Cronologia offerte

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
'CITTA' FUTURA' SOCIETA' COOPERATIVA	3000228690	Offerta presentata	14.01.2019 17:36:56
STUDIO ASSOCIATO ARTECNO	3000230806	Offerta presentata	14.01.2019 20:02:22

A Was

DATI LOTTI DI GARA

1. Progettazione e DL centro anziani

Informazioni lotto di gara

Pos	Descrizione	Categoria Prodotto	Quantità
1.1	Progettazione e DL centro anziani	Servizi architettonici,di costruzione, ingegneria e ispezione	1,000 A Corpo

Il giorno 16.01.2019 ad ore 8.30 presso la sala a primo piano del Municipio del Comune di Mezzocorona si è riunita la Commissione di gara composta da:

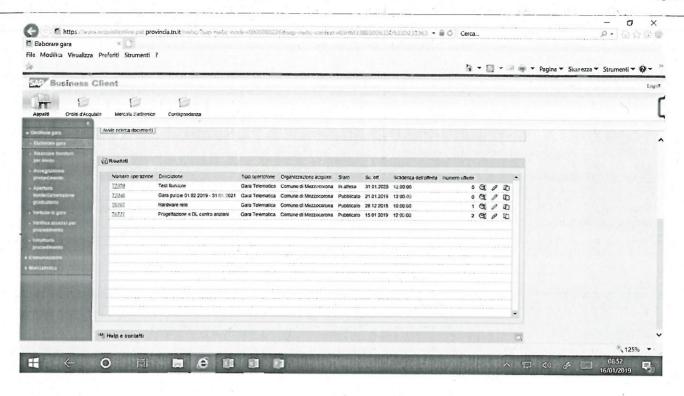
- dott. Adriano Ceolan segretario comunale in qualità di Presidente di gara;
- ing. Dora Pasquale resp. Servizi Tecnici Comunali in qualità di membro esperto;
- ing. Maria Chiara Tavernar dei Servizi Tecnici Comunali in qualità di membro esperto;
- geom. Lorenzo Giovannini dei Servizi Tecnici Comunali in qualità di membro esperto;
- dott. Paolo Padoan dei Servizi Tecnici Comunali in qualità di membro esperto e segretario verbalizzante;

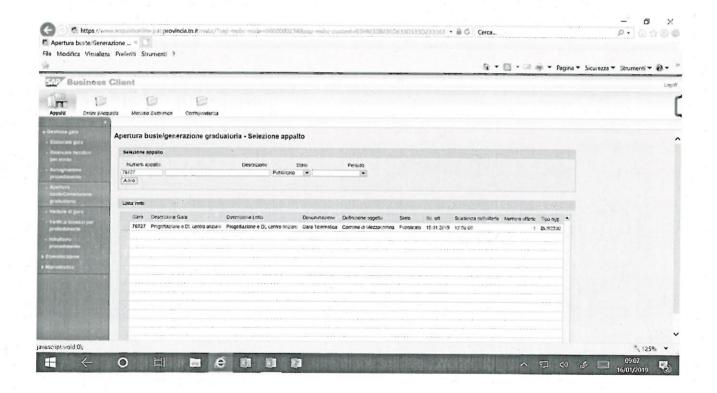
giusta determinazione del Servizio Tecnico n. 371 dd. 18.12.2018.

Il Presidente sopra individuato compie le seguenti operazioni:

- a) assume la presidenza della gara oggetto del presente verbale, dichiara aperta la seduta di gara per la verifica le dichiarazioni rese dai componenti della commissione in ordine alla loro non incompatibilità;
- b) fa presente che la gara viene esperita mediante all'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 28 comma 2 lettera a) del vigente D.P.G.P n. 10-40/Leg del 22 maggio 1991, degli artt. 16, comma 2), lett. b) e 17 della L.P. 2/2016, e degli artt. 28 e 30 del D.P.P. 11 maggio 2012 n. 9-84/Leg., e secondo le modalità procedurali di cui all'art. 62 medesimo D.P.P. (per quanto compatibile) sull'importo complessivo a base d'appalto pari ad € 61.391,22.- IVA esclusa;
 - La Commissione, una volta effettuato l'accesso al sistema, verifica che nella schermata "elaborare gara" risultano postate n. 2 offerte, mentre nella schermata "apertura buste generazione graduatoria" compare una sola offerta di cui alle seguenti schermate:

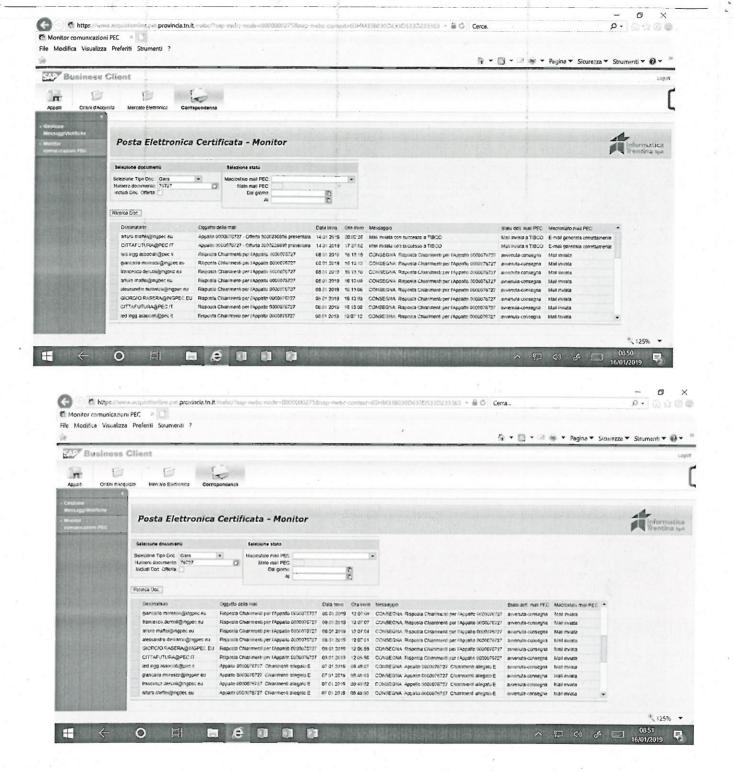
won of the



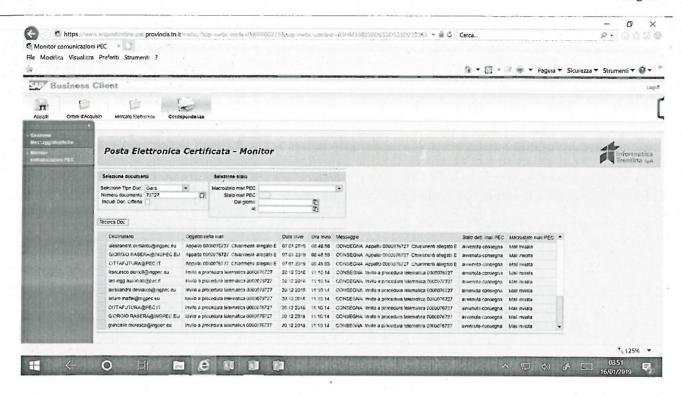


La Commissione verificato che, sulla base dell'elenco delle PEC inviate a sistema, figurano postate n. 2 offerte, come specificato nella seguente videata, ma che risulta visibile a sistema solo una delle due,

dy duch



Wan de la company de la compan



contatta immediatamente il servizio assistenza del sistema Mercurio (0461-800260) segnalando quanto sopra e chiedendo intervento urgente di risoluzione del problema. In attesa di quanto sopra la seduta è dichiarata sospesa e la Commissione rimane in sede in attesa di comunicazioni. Alle ore 09:50 il servizio assistenza allertato comunica telefonicamente di non aver rilevato anomalie nel sistema; ipotizza il ritiro della offerta postata da parte del concorrente non visibile, pur mancando la PEC relativa di conferma che il sistema genera in questo caso. La Commissione ritiene di contattare telefonicamente il concorrente per verificare l'ipotesi il quale a nome del geom. Alfredo Antonelli conferma di aver postato l'offerta e di non averla ritirata. Si concorda che la Cooperativa invii all'indirizzo PEC al Comune la comunicazione che il sistema aveva loro generato all'atto dell'invio dell'offerta per verificare se tale comunicazione sia ulteriore e diversa rispetto a quella visibile a sistema da parte della Commissione. La PEC inviata ore 10.18, di cui alla sottostante schermata, risulta nel contenuto identica a quella a sistema, che si riporta nel contenuto:

"L'Offerta nr. 3000228690 per l'appalto nr. 0000076727 - Progettazione e DL centro anziani - è stata presentata correttamente in data 14.01.2019 alle ore 17:37. Questo messaggio viene generato automaticamente. Si prega di non rispondere."

Ricontattato il servizio assistenza di Informatica Trentina e avuta notizia che il ticket INC000001180452 era stato chiuso la Commissione richiede la riapertura urgente del ticket anche tramite la mediazione richiesta dal Presidente di gara della Direzione Sviluppo Sistema Informativo Enti locali presso il Consorzio dei Comuni nella persona del sig. Mirko Faitelli; alle ore 12.20 la dott.ssa Michela Cazzani di Informatica Trentina contattava telefonicamente il Presidente di gara comunicando che sono in corso verifiche tecniche approfondite per capire il problema e comunque per rendere visibili i file postati dal concorrente che risultano a sistema. Comunicava altresì che appena finita la verifica tecnica avrebbero provveduto a ricontattare il Presidente di gara per una conferma in tal senso. Ore 12.35 la seduta è sospesa.

Alle ore 15.00 la dott.ssa Cazzani M. contatta il Presidente comunicando che è stata ripristinata la visibilità dei file postati, comunicando altresì che il servizio assistenza mantiene aperto il ticket al fine di capire da parte loro come è successo l'inconveniente tecnico. Si prende atto che alle ore 11.33 è stato aperto il secondo ticket, n. INC000001180629.

Il Presidente di gara provvede a riconvocare la Commissione per il prosieguo della seduta di gara alle ore 15.10.

La Commissione verificata la visibilità delle due offerte pervenute, provvede ad aprire i documenti presentati dai due partecipanti e i contenuti dell'allegato amministrativo della loro offerta e verifica la

completezza e regolarità della documentazione richiesta nella lettera d'invito ossia della dichiarazione di partecipazione, di composizione del gruppo di lavoro e della dichiarazione di conoscenza. Entrambi i concorrenti hanno presentato la documentazione correttamente.

Ammette entrambi i concorrenti alla fase successiva della verifica e valutazione delle offerte tecniche.

Si conclude pertanto la fase pubblica della gara e continua in seduta riservata.

La commissione procede pertanto a valutare l'offerta tecnica, costituita dai documenti dettagliatamente indicati nell'allegato "D" – Parametri e criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Gli elementi e i sub elementi di valutazione sono i seguenti:

	OFFERTA TECNICA						
	ELEMENTI E SUB-ELEMENTI						
A	MERITO TECNICO	30					
В	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	40					
	Sub elemento B.1 – Organizzazione del gruppo di progettazione	10					
	Sub elemento B.2 – modalità di verifica del progetto	10					
	Sub elemento B.3 – Struttura e Organizzazione dell'attività di Direzione lavori	20					
	OFFERTA ECONOMICA		30				
С	Ribasso percentuale unico sull'importo a base di gara indicato nell'offerta economica	30					
	TOTALE		100				

Il Presidente procede quindi all'apertura dell'allegato tecnico delle offerte e a verificare la completezza e regolarità della documentazione richiesta nella lettera d'invito ed in particolare delle relazioni tecniche descrittive e dei relativi allegati.

La documentazione presentata dai concorrenti partecipanti risulta formalmente corretta e conforme rispetto a quanto richiesto dalla lettera d'invito.

Si procede pertanto alla valutazione dell'elemento A – merito tecnico al fine dell'assegnazione del punteggio nel limite massimo assegnabile previsto in 30 punti da attribuirsi sulla base di quanto indicato nel succitato allegato "D", come di seguito riportato:

"a) saranno valutati i due servizi indicati dal professionista, prestati e conclusi in opere e lavori appartenenti alla categoria E.06 - Edilizia del D.M. 17.06.2016 (corrispondente alla categoria l/c della L.143/1949) o analoghi per categoria d'opere (intendendosi con ciò aventi grado di complessità almeno pari a quello richiesto e quindi almeno grado di complessità pari a 0,95 aventi un importo a base di almeno Euro 147.000,00; all'importo complessivo delle opere relative ai due servizi indicati dal professionista nella categorie E.06 o analoghe sarà applicato il coefficiente moltiplicativo pari a 1,00 (uno/00);

b) saranno valutati i due servizi indicati dal professionista, prestati p conclusi in opere e lavori

appartenenti alla categoria S.03 – Strutture - del D.M. 17.06.2016 (corrispondente alla categoria l/g della L.143/1949) o analoghi per categoria d'opere o analoghi per categoria d'opere (intendendosi con ciò aventi grado di complessità almeno pari a quello richiesto e quindi almeno grado di complessità pari a 0,95); all'importo complessivo delle opere relative ai tre servizi indicati dal professionista sarà applicato il coefficiente moltiplicativo pari a 0,80 (zerovirgolaottanta);

- c) saranno valutati i due servizi indicati dal professionista, prestati e conclusi in opere e lavori appartenenti alla categoria IA.01 (corrispondente alla categoria III/a della L.143/1949) o analoghi per categoria d'opere intendendosi con ciò aventi grado di complessità almeno pari a quello richiesto e quindi almeno grado di complessità pari a 0,75; all'importo complessivo delle opere relative ai tre servizi indicati dal professionista sarà applicato il coefficiente moltiplicativo pari a 0,60 (zerovirgolasessanta);
- d) gli importi risultanti dalle operazioni di cui ai precedenti punti a), b) e c) saranno sommati e la commissione procederà ad ordinare tali valori risultanti da tutte le offerte ammesse in ordine decrescente. All'offerta che presenta l'importo maggiore sarà attribuito il punteggio massimo pari a 30,00 (trenta,00). Ai valori seguenti in graduatoria sarà attribuito un punteggio secondo proporzione lineare."

Vengono quindi sommati gli importi dei servizi svolti dai concorrenti relativamente ai summenzionati punti a), b) e c) e riparametrati come sopra descritto.

Di seguito si riportano le tabelle relative a tali operazioni suddivise per concorrenti. All'interno di ogni tabella sono indicati i valori indicati dai professionisti per i servizi qualificanti, in particolare in giallo i servizi nelle categorie indicate al punto a), in blu quelli relativi al punto b) e in arancione quelli del punto c). Gli importi totali così sommati vengono quindi riparametrati come ivi descritto e risultano riportati sotto le celle colorate in giallo, in blu ed in arancione e in verde si riporta l'importo totale comprensivo della riparametrazione.

Città Futura													
ELEMENTO A													
CATEGORIE													
E.06		E.10		E.22			5.03			A.01			
			2.765.727,68 €	530	.873,24 €		757.693,42 €				0,00 €		
			22.665.410,27 €		.780,21 €								
			25.431.137,95 €	2.204	.653,45 €	0,00 €							
	27.635.791,40 €						757.603,42 €				0.00€		
	27.635.791,40 €		arametrato X 1,0				606.154,74 € va	alore riparametrato >	C 0,8		0,00€	valore riparam	etrato X 0,6
	28 241 946,14 €												
•													
•													
Artecno													
ELEMENTO A													
Artecno ELEMENTO A CATEGORIE		E.08		E.20			5.03			iA Dì		IA 02	IA 03
CATEGORIE		E.05	558.000,00 €		0.427,39 €		5.03 560.000.00 €			IA DI	37.000,00 €	THE RESERVE TO SERVE THE PARTY OF THE PARTY	
ATEGORIE		E.05	558.000,00 €		0.427,39 €					iA Üİ		THE RESERVE TO SERVE THE PARTY OF THE PARTY	
CATEGORIE	918 427,39		558 000,00 €		0.427,39 €		560.000.00 €					97.000,00	
ATEGORIE		€ € valore rip	558.000,00 €	360	0.427,39 €		560.000.00 € 55.994,62 €	/alore riparametrato			37.000,00 € 176.000,00 €	97.000,00	€ 42.000,0

Pertanto la tabella finale riepilogativa degli importi calcolati come sopra con a fianco di ciascuno la riparametrazione come prevista dal suindicato punto d) (punteggio massimo di 30 all'importo maggiore e punteggio agli altri importi secondo proporzione lineare) risulta essere la seguente:

OFFERTA TECNI	CA - ELEMENTO A - MERITO	O TECNCO
Professionista	Importi	Punteggio
Città Futura	28.241.946,14	30,000
Artecno	1.516.823,09	1,611

La Commissione inizia l'esame delle relazioni dell'elemento di valutazione B e sospende la seduta alle ore 16.30.

La Commissione si riconvoca il giorno 17/01 alle ore 8.15.

VERBALE N. 2

Il giorno 17/01 alle ore 8.15 la Commissione si riunisce nuovamente per proseguire con la lettura delle relazioni relative all'elemento di valutazione "B" secondo i parametri riportati nella lettera d'invito all'allegato "D" e la valutazione dei sub-elementi B.1 e B.2 avviene secondo la griglia sotto riportata e con le modalità di cui all'allegato sopraindicato:

Grado di qualità molto elevato: $0.8 < \alpha i \le 1$; Grado di qualità elevato $0.7 < \alpha i \le 0.8$ Grado di qualità buono: $0.6 < \alpha i \le 0.7$; Grado di qualità sufficiente: $0.5 < \alpha i \le 0.6$; Grado di qualità scarso $0.2 < \alpha i \le 0.5$: Grado di qualità irrilevante $0 < \alpha i \le 0,2$; П

Per il sub-elemento B.3 la valutazione complessiva tiene conto dei criteri motivazionali di cui a pag. 9 e 10 dell'allegato D alla lettera di invito, attribuendo il maggior punteggio (20 punti) al candidato con giudizio complessivo migliore e proporzionando a discendere il punteggio per gli altri candidati.

La Commissione all'unanimità esprime i seguenti giudizi:

3	Gi	udizio per gli elementi	B.1 – B.2 – B.3
Concorrente	B.1 – Organizzazione del gruppo di lavoro	B.2 – Modalità di verifica del progetto	B.3 – Struttura e organizzazione della DL
Città Futura S.C.	Esposizione discorsiva e pur se esaustiva non entra molto nei dettagli operativi. Giudizio di qualità elevata: 0,8.	Esposizione ampia ed esaustiva, talora prolissa e ripetitiva in alcuni passaggi. Giudizio di qualità elevata: 0,8.	Relazione articolata con esposizione a volte non intuitivamente operativa. Nel capitolo 4 non sono evidenziate le risorse strumentali e informatiche che si intendono utilizzare pur avendo elencato nei punti precedenti della documentazione di gara la strumentazione a disposizione della cooperativa nel suo insieme. Il concorrente propone una presenza giornaliera migliorativa rispetto al minimo richiesto. Giudizio di qualità elevata (voto complessivo 8/10).
Artecno	La descrizione dell'interazione tra soggetti è esaustiva, concreta ed adeguatamente dettagliata sotto il profilo operativo. Giudizio di qualità molto elevata: 1.	Ottima e completa analisi delle problematiche generali: dimostra concretezza e senso pratico che denota conoscenza dei dettagli operativi. Giudizio di qualità molto elevata: 1.	Relazione esaustiva e completa nei vari capitoli richiesti dall'allegato "D" con taglio operativo intuitivo ed efficace. Il concorrente propone una presenza giornaliera migliorativa rispetto al minimo richiesto. Giudizio di qualità molto elevata (voto complessivo 10/10).

Di conseguenza si attribuiscono i punteggi per l'elemento B nel suo complesso di cui alla seguente tabella:

OFFERTA TECNICA - ELEMENTO B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE OFFERTA									
	COEFFIC	COEFFICIENTE αi DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO ATTRIBUITO SUB-ELEMENTI				
Professionista	Valutazione B1	Valutazione B2	Valutazione B3	B1	B2	В3	TOTALE		
Città Futura	0,8	0,8	8/10	8,0	8,0	16,0	32,000		
Artecno	1,0	1,0	10/10	10,0	10,0	20,0	40,000		

La sommatoria dei punteggi dell'offerta tecnica, elementi A e B, è quindi la seguente:

VAL	UTAZIONE OFFE	RTA TECNICA	
Professionista	Valutazione elemento A	Valutazione elemento B	TOTALE
Città Futura	30,000	32,000	62,000
Artecno	1,611	40,000	41,611

Visti i problemi tecnici già verificatisi e nel timore che i dati di gara caricati a sistema possano non risultare nuovamente visibili, la Commissione procede al salvataggio dei dati dell'offerta economica tramite l'apertura delle buste contenenti la stessa.

Di seguito si riportano i relativi ribassi offerti, il calcolo del coefficiente Ci nonché il POEi (punteggio offerta economica) di ciascun candidato:

VALU				
Professionista	Ribasso percentuale	Ribasso medio	Ci	POEi=30*Ci
Città Futura	16,220		0,633	18,983
Artecno	29,920	23,070	1,000	30,000

La Commissione, ravvisato che la lettera d'invito prevede al punto 7 "Apertura offerte" un'ulteriore fase pubblica per la formazione della graduatoria finale e relativa aggiudicazione provvisoria, valutata la disponibilità dei commissari, e garantendo un congruo preavviso ai concorrenti interessati, decide di convocare la seduta pubblica per il giorno 24/01 ore 8.30. Dispone pertanto che venga inviata in giornata comunicazione ai concorrenti tramite il sistema MePAT del seguente tenore: "Con la presente si comunica che la seduta pubblica di gara nella quale verrà stilata la graduatoria finale ai fini dell'aggiudicazione del servizio è fissata per GIOVEDI' 24 GENNAIO P.V. AD ORE 08.30 PRESSO LA SEDE COMUNALE sala 1° piano. Il Presidente della Commissione dott. Adriano Ceolan. Si prega di non rispondere." Alle ore 10.30 la seduta viene chiusa.

Alle ore 8.30 del giorno 24.01.2019 la Commissione si riunisce in seduta pubblica. Non sono presenti rappresentanti dei candidati. Si procede pertanto alla formalizzazione della graduatoria definitiva risultante dalla somma della valutazione tecnica e dell'elemento economico come segue:

de Go

VALUTAZIONE FINALE							
Professionista	Offerta tecnica	Offerta economica	Somma				
Città Futura	62,000	18,983	80,983				
Artecno	41,611	30,000	71,611				

Si aggiudica pertanto il servizio in oggetto alla ditta Città Futura, salvo verifica dei requisiti dichiarati. La seduta è tolta alle ore 8.50.

Cronologia apertura buste

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
'CITTA' FUTURA' SOCIETA' COOPERATIVA	3000230229	Apertura busta amministrativa	16.01.2019 15:07:02
		Apertura busta tecnica	16.01.2019 15:32:47
	s	Apertura busta economica	17.01.2019 08:51:56
STUDIO ASSOCIATO ARTECNO	3000230807	Apertura busta amministrativa	16.01.2019 15:19:47
		Apertura busta tecnica	16.01.2019 15:47:10
		Apertura busta economica	17.01.2019 08:53:45

Graduatoria per lotto

Denominazione	Offerta	Rank	Valore acquisto	Importo complessivo
'CITTA' FUTURA' SOCIETA' COOPERATIVA	3000230229	1	51.433,22	51.433,22
STUDIO ASSOCIATO ARTECNO	3000230807	2	43.022,97	43.022,97

Denominazione	Offerta	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
'CITTA' FUTURA' SOCIETA' COOPERATIVA	3000230229	1	80,983	62,000	18,983
STUDIO ASSOCIATO ARTECNO	3000230807	2	71,611	41,611	30,000

Migliori offerte per lotto

du a

Man

1

Denominazione	Offerta	Rank	Valore acquisto	Importo complessivo
'CITTA' FUTURA' SOCIETA' COOPERATIVA	3000230229	1	51.433,22	51.433,22

Denominazione	Offerta	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
'CITTA' FUTURA' SOCIETA' COOPERATIVA	3000230229	1	80,983	62,000	18,983

A Wan

COMUNICAZIONI DI GARA

Mail di richiesta chiarimenti

Mittente	Testo mail
01413600220	Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727 - 08/01/2019 12:22:57 Buongiorno, si chiede un chiarimento in merito ai due servizi di progettazione (elemento di valutazione A dell'offerta tecnica): sono valutabili servizi di progettazione approvati ma i cui lavori non sono ancora stati realizzati (cantiere non ancora avviato o in fase di realizzazione)? Ringraziando, cordiali saluti
A05389ACEOLA	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727 - 08/01/2019 12:07:15 Si trasmette in allegato la nota di risposta al chiarimento dd. 07.01.2019. Il Responsabile del Procedimento dott. Adriano Ceolan
A05389ACEOLA	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727 - 08/01/2019 16:13:18 Si trasmette in allegato la nota di risposta al chiarimento dd. 08.01.2019. Il Responsabile del Procedimento dott. Adriano Ceolan
DMRLSN71D15G	Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727 - 07/01/2019 17:28:04 Pur avendo partecipato alla manifestazione di interesse come singolo professionista, posso invece partecipare alla gara in qualità di capogruppo di un Raggruppamento Temporaneo di Professionisti da costituire? Se sì, i mandanti del Raggruppamento devono effettuare l'iscrizione al portale Mercurio entro la data di presentazione dell'offerta? Cordiali saluti Ing. Alessandro De Marco

Mail inviate

Data di invio	Oggetto della mail	Destinatario	Stato invio
20/12/2018 11:10:14	Invito a procedura telematica 0000076727	arturo.maffei@ingpec.eu	Mail inviata
20/12/2018 11:10:14	Invito a procedura telematica 0000076727	alessandro.demarco@ingpe c.eu	Mail inviata
20/12/2018 11:10:14	Invito a procedura telematica 0000076727	CITTAFUTURA@PEC.IT	Mail inviata
20/12/2018 11:10:14	Invito a procedura telematica 0000076727	GIORGIO.RASERA@ING PEC.EU	Mail inviata
20/12/2018 11:10:14	Invito a procedura telematica 0000076727	ted.ingg.associati@pec.it	Mail inviata
20/12/2018 11:10:14	Invito a procedura telematica 0000076727	francesco.dercoli@ingpec. eu	Mail inviata
20/12/2018 11:10:14	Invito a procedura telematica 0000076727	giancarlo.moresco@ingpec .eu	Mail inviata

Data di invio	Oggetto della mail	Destinatario	Stato invio
07/01/2019 08:48:53	Appalto 0000076727 Chiarimenti allegato E	CITTAFUTURA@PEC.IT	Mail inviata
07/01/2019 08:48:55	Appalto 0000076727 Chiarimenti allegato E	GIORGIO.RASERA@INO PEC.EU	G Mail inviata
07/01/2019 08:48:58	Appalto 0000076727 Chiarimenti allegato E	alessandro.demarco@ingpo	e Mail inviata
07/01/2019 08:49:00	Appalto 0000076727 Chiarimenti allegato E	arturo.maffei@ingpec.eu	Mail inviata
07/01/2019 08:49:02	Appalto 0000076727 Chiarimenti allegato E	francesco.dercoli@ingpec.	Mail inviata
07/01/2019 08:49:05	Appalto 0000076727 Chiarimenti allegato E	giancarlo.moresco@ingpec	Mail inviata
07/01/2019 08:49:07	Appalto 0000076727 Chiarimenti allegato E	ted.ingg.associati@pec.it	Mail inviata
07/01/2019 17:28:04	Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	a.ceolan@comune.mezzoc orona.tn.it	Messaggio spedito a a.ceolan@comune.mezzocorona. n.it
07/01/2019 17:28:05	Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	e.longo@comune.mezzoco rona.tn.it	
07/01/2019 17:28:05	Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	alessandro.demarco@ingpe c.eu	Mail inviata
08/01/2019 12:06:56	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	CITTAFUTURA@PEC.IT	Mail inviata
08/01/2019 12:06:59	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	GIORGIO.RASERA@ING PEC.EU	Mail inviata
08/01/2019 12:07:01	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	alessandro.demarco@ingpe c.eu	Mail inviata
08/01/2019 12:07:04	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	arturo.maffei@ingpec.eu	Mail inviata
08/01/2019 12:07:07	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	francesco.dercoli@ingpec.	Mail inviata
08/01/2019 12:07:09	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	giancarlo.moresco@ingpec .eu	Mail inviata
08/01/2019 12:07:12	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	ted.ingg.associati@pec.it	Mail inviata
08/01/2019 12:22:57	Richiesta Chiarimenti per l'Appalto	orona.tn.it	Messaggio spedito a a.ceolan@comune.mezzocorona.t n.it
08/01/2019 2:22:58		e.longo@comune.mezzoco rona.tn.it	Messaggio spedito a e.longo@comune.mezzocorona.tn .it
08/01/2019 2:22:58	Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727		Mail inviata

de du da

Data di invio	Oggetto della mail	Destinatario	Stato invio
08/01/2019 16:13:00	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	CITTAFUTURA@PEC.IT	Mail inviata
08/01/2019 16:13:03	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	GIORGIO.RASERA@ING PEC.EU	Mail inviata
08/01/2019 16:13:06	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	alessandro.demarco@ingpe c.eu	Mail inviata
08/01/2019 16:13:08	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	arturo.maffei@ingpec.eu	Mail inviata
08/01/2019 16:13:10	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	francesco.dercoli@ingpec.	Mail inviata
08/01/2019 16:13:13	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	giancarlo.moresco@ingpec .eu	Mail inviata
08/01/2019 16:13:15	Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000076727	ted.ingg.associati@pec.it	Mail inviata
14/01/2019 17:37:02	Appalto 0000076727 - Offerta 3000228690 presentata	CITTAFUTURA@PEC.IT	E-mail generata correttamente
14/01/2019 20:02:28	Appalto 0000076727 - Offerta 3000230806 presentata	arturo.maffei@ingpec.eu	E-mail generata correttamente

out v